

Российская Федерация  
Министерство образования, науки и  
молодежной политики  
Краснодарского края  
Управление образования администрации  
муниципального образования город Армавир  
Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение лицей № 11  
имени Вячеслава Владимировича Рассохина  
(МАОУ лицей № 11 им. В.В. Рассохина)  
352931, Краснодарский край, г. Армавир,  
ул. Новороссийская, 8  
тел. (86137) 7-86-50, 7-80-20  
E-mail: maou\_lyceum11@mail.ru  
ОГРН 1022300636335 ИНН 2302038950

Директору МКУ  
«Центр развития образования  
и оценки качества»  
О.В. Мартыновой

От 15.05.2023 № 01-19/380

### **Информационно-аналитическая справка по итогам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МАОУ лицея № 11 им.В.В.Рассохина в 2023 году**

Мониторинг на выявление профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МАОУ лицея № 11 им.В.В.Рассохина был проведен на основании следующих документов:

- Федерального Закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года N 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста»;
- распоряжения Минпросвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно- методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;
- приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12.04.2023 года № 262 «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2023 года».

**Цель мониторинга:** выявление и изучение профессиональных затруднений педагогических работников и управленческих кадров образовательной организации, определение направлений методического сопровождения педагогов.

**Сроки мониторинга:** 19 апреля 2023 года по 29 апреля 2023 года.

**Участники мониторинга:** педагогические работники лицея.

#### **Анализ результатов мониторинга**

В исследовании приняло участие 39 педагогов лицея, что составляет 100% от общего количества учителей - предметников. Из них:

Высшая категория – 20 чел.

Первая категория – 6 чел.

Соответствие – 9 чел.

Стаж работы:

От 0-3 – 2 чел.

От 3- 10 - 12 чел.

От 10- 25 – 13 чел.

От 55-65– 12 чел.

Высшее педагогическое образование имеют 39 педагогов.

Педагогическими работниками были заполнены анкеты, позволившие оценить степень проявления в педагогической деятельности учителя представленных знаний и умений в рамках выделенных компетенций.

## Степень проявления в педагогической деятельности представленных знаний

Критериями (признаки сформированности профессиональных компетентностей, готовности к профессиональной деятельности) оценки качества педагогической деятельности явились:

- ✓ Методологическая компетенция;
- ✓ Технологическая компетенция;
- ✓ Исследовательская компетенция;
- ✓ Проектная компетенция;
- ✓ ИКТ-компетенция;
- ✓ Коррекционно-развивающая компетенция;
- ✓ Управленческая компетенция.

Применяемая методика оценивания позволила:

-осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям;

-проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

Оценкой качества педагогической деятельности является балльная оценка по показателям уровня сформированности профессиональных компетентностей:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24 б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

Исходя из представленных для анализа анкет, профессиональные проблемы педагогов были распределены по шести областям: в области методической компетенции, в области технологической компетенции, в области исследовательской компетенции, в области проектной компетенции, в области ИКТ-компетенции, в области коррекционно-развивающей компетенции.

По итогам изучения диагностического материала была заполнена таблица с полученными результатами по каждой компетенции:

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/ допустимый (чел./%)	Критич еский (чел./ %)	Количес тво педагог. работник ов, принявш их участие в анкетиро вании  (чел./%)	Всего педагогич еских работник в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	3 чел./8%	18 чел./47%	18 чел./47%	36 чел./92%	0	39 чел./100%	39 чел.
Технологическая компетенция	0	5 чел./13 %	20 чел./52%	14 чел./36%	34 чел./89%	0		
Исследовательская компетенция	3 чел./8%	3 чел./8%	21 чел./58%	12 чел./31%	33 чел./84%	3 чел./8%		
Проектная компетенция	0	6 чел./15 %	21 чел./58 %	12 чел./31%	33 чел./84%	0		
ИКТ-компетенция	0	4 чел./10%	19 чел./48%	16 чел./42%	35 чел./89%	0		
Коррекционно-развивающая компетенция	0	10 чел./26%	21 чел./58%	8 чел./21%	29 чел./74%	2/22 %		

**Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов  
кафедры начального обучения представлены в таблице:**

Компетенции	0-14 балл (чел./ %)	15-24 балл (чел./ %)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./ %)	Оптимально /допустимый (чел./%)	Критический (чел./ %)	Количество педагог.работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	0	7/58	5/41	12 чел./100%	0 чел./0%	12 чел./100%	12
Технологическая компетенция	0	2/16	6/50	4/33	10 чел./83%	0 чел./0%	12 чел./100%	12
Исследовательская компетенция	0	2/16	8/66	2/16	10 чел./83%	0 чел./0%	12 чел./100%	12
Проектная компетенция	0	3/33	7/58	2/16	9 чел./75%	0 чел./0%	12 чел./100%	12
ИКТ-компетенция	0	0	6/50	6/50	12 чел./100%	0 чел./0%	12 чел./100%	12
Коррекционно-развивающая компетенция	0	8	2/16	2/16	4 чел./33%	0 чел./0%	12 чел./100%	12

**Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов  
кафедры предметов гуманитарного цикла (русский язык и литература,  
история и обществознание) представлены в таблице:**

Компетенции	0-14 балл (чел./ %)	15-24 балл (чел./ %)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/ допустимый (чел./ %)	Критический (чел./ %)	Количество педагог.работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	0	6/66	3/33	9/100	0	9/100	9
Технологическая компетенция	0	0	6/66	3/33	9/100	0	9/100	9
Исследовательская компетенция	0	0	5/55	4/44	9/100	0	9/100	9
Проектная компетенция	0	0	5/55	4/44	9/100	0	9/100	9
ИКТ-компетенция	0	0	5/55	4/44	9/100	0	9/100	9
Коррекционно-развивающая компетенция	0	0	5/55	4/44	9/100	0	9/100	9

**Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов  
кафедры ЕМЦ (математика, информатика, физика, география)  
представлены в таблице:**

Компетенции	0-14 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимальн о/допустим ый (чел./%)	Критически й (чел./ %)	Количество педагог. работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в в ОО (чел.)
Методическая компетенция			3/38	5/62	8/100	0	8/100	8
Технологическая компетенция		1/12	3/38	4/50	7/88	0	8/100	8
Исследовательская компетенция			2/25	6/75	8/100	0	8/100	8
Проектная компетенция		1/12	4/50	3/38	7/88	0	8/100	8
ИКТ-компетенция		1/12	4/50	3/38	7/88	0	8/100	8
Коррекционно-развивающая компетенция			7/88	1/12	8/100	0	8/100	8

**Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов  
кафедры ЭО и ВВ учителей представлены в таблице:**

Компетенции	0-1 балл (чел./ %)	15-24 балл (чел./ %)	25-35 балл (чел./ %)	36-45 балл (чел./%)	Оптимал ьно/до пустим ый (чел./%)	Крити ческий (чел./ %)	Количество педагог.работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогическ их работников в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	3/50	1/16	2/34	3/50	0	6/100	6
Технологическая компетенция	0	2/33	3/50	1/17	4/66	0	6/100	6
Исследовательская компетенция	3/50	0	2/33	1/17	3/50	3/50	6/100	6
Проектная компетенция	0	2/33	1/17	3/50	4/66	0	6/100	6
ИКТ-компетенция	0	2/50	2/33	1/17	3/50	0	6/100	6
Коррекционно-развивающая компетенция	0	1/17	3/50	2/33	5/83	0	6/100	6

## Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов кафедры иностранных языков

Компетенции	0-1 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагог. работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в в.О.О (чел.)
Методическая компетенция	0	0	1/25	3/75	4/100	0	4/100	4
Технологическая компетенция	0	0	2/50	2/50	4/100	0	4/100	4
Исследовательская компетенция	0	0	3/75	1/25	4/100	0	4/100	4
Проектная компетенция	0	0	4/100	0	4/100	0	4/100	4
ИКТ-компетенция	0	0	2/50	2/50	4/100	0	4/100	4
Коррекционно-развивающая компетенция	0	1/25	3/75	0	3/75	0	4/100	4

### Отчет МАОУ лицея по итогам анкетирования на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

ФИО педагогических работников	Методическая компетенция	Технологическая компетенция	Исследовательская компетенция	Проектная компетенция	ИКТ-компетенция	Коррекционно-развивающая
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА</b>						
██████████	оптимальный уровень (41 баллов)	допустимый уровень (40 баллов)	оптимальный уровень (40 баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (39 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
██████████	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)	оптимальный уровень (30 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (34 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
██████████	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
██████████	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
██████████	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (33 баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
<b>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)</b>						



	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)
	оптимальный уровень (37 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (45 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	оптимальный уровень (31 балл)	допустимый уровень (26 баллов)

### ХИМИЯ

	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (23 баллов)	оптимальный уровень (41 баллов)	пороговый уровень (24 балла)	пороговый уровень (20 балла)	допустимый уровень (27 баллов)
--	--------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------------------------------

### ТЕХНОЛОГИЯ, ИЗО

	оптимальный уровень (37 баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (31 балл)
	оптимальный уровень (38 баллов)	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (32 балла)	оптимальный уровень (41 балл)	оптимальный уровень (43 балла)	допустимый уровень (29 баллов)

### Музыка

	оптимальный уровень (39 баллов)	оптимальный уровень (44 балла)	оптимальный уровень (36 балла)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (34 балла)
--	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

### ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЖ

	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (31 балл)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)

### УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (41 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)
	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)
	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (21 баллов)	допустимый уровень (21 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)

	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (33 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)
	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (39 баллов)	допустимый уровень (23 баллов)
	Оптимальный уровень (41баллов)	допустимый уровень (38 баллов)	Оптимальный (45 баллов)	Оптимальный (39 баллов)	Оптимальный (41 баллов)	Оптимальный уровень (37баллов)
	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (31баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (36 баллов)	допустимый уровень (17 баллов)
	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (31баллов)	допустимый уровень (41 баллов)	допустимый уровень (24баллов)
	Оптимальный уровень (42 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (43баллов)	Оптимальный уровень (43 баллов)	Оптимальный уровень (43баллов)	Допустимый (26 баллов)
	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (37баллов)	Оптимальный уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень (45 баллов)	Допустимый уровень (26баллов)
	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)	Оптимальный уровень (24 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (31баллов)
	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень(45 баллов)	допустимый уровень (17баллов)



## Результаты мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов кафедры иностранных языков

Компетенции	0-1 балл (чел./%)	15-24 балл (чел./%)	25-35 балл (чел./%)	36-45 балл (чел./%)	Оптимально/допустимый (чел./%)	Критический (чел./%)	Количество педагог. работников, принявших участие в анкетировании (чел./%)	Всего педагогических работников в в ОО (чел.)
Методическая компетенция	0	0	1/25	3/75	4/100	0	4/100	4
Технологическая компетенция	0	0	2/50	2/50	4/100	0	4/100	4
Исследовательская компетенция	0	0	3/75	1/25	4/100	0	4/100	4
Проектная компетенция	0	0	4/100	0	4/100	0	4/100	4
ИКТ-компетенция	0	0	2/50	2/50	4/100	0	4/100	4
Коррекционно-развивающая компетенция	0	1/25	3/75	0	3/75	0	4/100	4

### Отчет МАОУ лица по итогам анкетирования на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

ФИО педагогических работников	Методическая компетенция	Технологическая компетенция	Исследовательская компетенция	Проектная компетенция	ИКТ-компетенция	Коррекционно-развивающая
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА</b>						
██████████	оптимальный уровень (41 баллов)	допустимый уровень (40баллов)	оптимальный уровень (40баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (39 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
██████████	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)	оптимальный уровень (30 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (34 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
██████████	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
██████████	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (28баллов)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
██████████	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (33 баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (35 баллов)
<b>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)</b>						



	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)
	оптимальный уровень (37 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	оптимальный уровень (45 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	оптимальный уровень (31 балл)	допустимый уровень (26 баллов)

**ХИМИЯ**

	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (23 баллов)	оптимальный уровень (41 баллов)	пороговый уровень (24 балла)	пороговый уровень (20 балла)	допустимый уровень (27 баллов)
--	--------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------------------------------

**ТЕХНОЛОГИЯ, ИЗО**

	оптимальный уровень (37 баллов)	оптимальный уровень (39 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	оптимальный уровень (36 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (31 балл)
	оптимальный уровень (38 баллов)	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (32 балла)	оптимальный уровень (41 балл)	оптимальный уровень (43 балла)	допустимый уровень (29 баллов)

**Музыка**

	оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (44 балла)	Оптимальный уровень (36 балла)	Допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (34 балла)
--	---------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

**ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЖ**

	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (33 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
	допустимый уровень (33 балла)	допустимый уровень (34 балла)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (31 балл)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)
	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)	Пороговый уровень (24 балла)

**УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (41 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)
	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)
	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (21 баллов)	допустимый уровень (21 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (24 баллов)

	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (27 баллов)	допустимый уровень (33 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)
	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (28 баллов)	допустимый уровень (25 баллов)	допустимый уровень (26 баллов)	допустимый уровень (39 баллов)	допустимый уровень (23 баллов)
	Оптимальный уровень (41баллов)	допустимый уровень (38 баллов)	Оптимальный (45 баллов)	Оптимальный (39 баллов)	Оптимальный (41 баллов)	Оптимальный уровень (37баллов)
	допустимый уровень (29 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (31баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	допустимый уровень (36 баллов)	допустимый уровень (17 баллов)
	допустимый уровень (31 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (31баллов)	допустимый уровень (41 баллов)	допустимый уровень (24баллов)
	Оптимальный уровень (42 баллов)	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (43баллов)	Оптимальный уровень (43 баллов)	Оптимальный уровень (43баллов)	Допустимый (26 баллов)
	Оптимальный уровень (39 баллов)	Оптимальный уровень (38 баллов)	Оптимальный уровень (37баллов)	Оптимальный уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень (45 баллов)	Допустимый уровень (26баллов)
	Оптимальный уровень (36 баллов)	Допустимый уровень (29 баллов)	Допустимый уровень (26 баллов)	Оптимальный уровень (24 баллов)	Допустимый уровень (30 баллов)	Допустимый уровень (31баллов)
	Оптимальный уровень (45 баллов)	Оптимальный уровень (37 баллов)	допустимый уровень (30баллов)	допустимый уровень (30 баллов)	Оптимальный уровень(45 баллов)	допустимый уровень (17баллов)

## Итоги анкетирования на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (Анкета 2)

### 1. Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетенции

Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	всего (чел.)			
Составление рабочих программ учебных предметов, курсов	1	14	20	4
Разработка программ курсов внеурочной деятельности	1	9	26	3
Организация и поддержание разнообразных видов деятельности обучающихся	0	4	29	6
Организация самостоятельной работы обучающихся	0	2	30	7
Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся	0	3	34	2
Применение проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других СОТ	0	6	27	6
Оценка эффективности и результатов обучающихся по предмету	0	1	30	8
Выявление причин неуспеваемости обучающихся по предмету	0	3	33	3
Организация работы с хорошо успевающими и одаренными обучающимися	1	4	28	7
Организация работы со слабо мотивированными обучающимися	1	6	28	4
Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся	0	5	30	4
Осуществление межпредметных связей	0	3	26	10
Освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности	0	4	32	3
<i>Комментарии:</i>				
<b>2. Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности</b>				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом

	Всего(чел.)			
Оценка результатов своей профессиональной деятельности	0	8	30	1
Коррекция своей профессиональной деятельности	0	10	28	1
Прогнозирование результатов своей профессиональной деятельности	0	8	29	2
<i>Комментарии:</i>				
<b>3. Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков</b>				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	всего (чел.)			
Подбор необходимого материала в соответствии с поставленной целью урока	0	0	34	5
Учёт психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся	0	3	32	4
Подбор учебных заданий различной степени сложности	0	1	32	6
Подбор методического обеспечения урока (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях)	0	0	36	3
Постановка цели урока	0	1	34	4
Включение обучающихся в формирование целей урока	0	3	35	1
Постановка образовательных задач урока	0	0	34	5
Постановка воспитательных задач урока	0	0	33	6
Постановка развивающих задач урока	0	0	33	6
Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока	0	4	33	2
Чёткое определение места каждого урока в системе уроков по данной теме	0	4	31	4
Выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	0	4	29	6
Рациональное распределение времени урока	0	4	30	5

Подготовка комфортных санитарно-гигиенических условий (материально-техническое обеспечение, расстановка рабочих мест и др.)	0	1	35	3
Создание условий для актуализации опыта обучающихся	0	2	35	2
Проблемное изложение материалов урока	1	6	29	3
Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения	0	2	35	2
Проверки знаний учащихся	0	0	37	2
Подведение итогов урока	0	0	36	3
Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре урока	0	0	37	2
Умение использовать рефлекссию на уроке	0	1	35	3
Вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	0	3	34	2
Комментирование учебных достижений обучающихся	0	1	35	3
Формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке	0	0	35	4
Создание благоприятного психологического климата для обучающихся (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся)	0	0	35	4
Самоанализ урока	0	9	28	2
<i>Комментарии:</i>				
<b>4. Дефициты в области психолого-педагогической компетентности</b>				
Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могут поделиться опытом
	Всего(чел.)			
Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся	0	3	33	3
Владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся	0	1	35	3
Владение приемами планирования и организации личного труда	1	1	36	1
<i>Комментарии:</i>				
<b>5. Дефициты в области коммуникативной компетентности</b>				

Критерии	Испытываю затруднения	Получается, но необходимо совершенствование	Получается хорошо	Могу поделиться опытом
	Всего (чел.)			
Социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности	4	33	2	0
Разрешение конфликтных ситуаций	0	7	30	2
Взаимодействие с родителями обучающихся	1	4	30	4
Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	1	5	30	3
Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся	1	4	34	0
Взаимодействие с администрацией ОО	1	6	30	2
Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях	0	8	30	1
<i>Комментарии:</i>				

Детализированный анализ профессиональных дефицитов выявил следующие результаты диагностики. Как видно из отчета, более 80 % педагогов не испытывают затруднения в области **методической компетенции**. 8 % педагогов лица испытывают затруднения в области методической компетенции: преподаватель-организатор ОБЖ, учитель. При этом 20 % педагогов указали в качестве основной проблемы в методической области проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации. В их число входят педагог начальных классов, учитель физкультуры, учитель истории и обществознания, учитель английского языка, учитель информатики и преподаватель-организатор ОБЖ.

Около 13 % педагогов испытывают затруднения области **технологической компетенции**. В их число входят педагоги начальных классов, учитель физкультуры, учитель химии, учитель английского языка, учитель информатики и преподаватель-организатор ОБЖ. Более 50% анкетированных выбирают образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования). Например, учителя естественнонаучного цикла и гуманитарной направленности. Для 9 % педагогов является проблемой самостоятельно разрабатывать дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий.

В области **исследовательской компетенции** дефициты выявлены у 8 % педагогов, так как в предметной области физкультуры, ОБЖ учителя лица редко применяют технологию проектирования и реализацию исследовательской деятельности, при этом большинство педагогов (более 50%) владеют навыками поиска дополнительной информации, необходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети Интернет в рамках проектно-исследовательской деятельности. В их число входят учителя математики, физики, биологии, истории и обществознания, русского языка и литературы.

В области **проектной компетенции** критический уровень профдефицитов выявлен у 2 педагогов: преподаватель-организатор ОБЖ и учителя физкультуры. Это связано с отсутствием опыта работы в проектной деятельности. 13% педагогов начальных классов, физкультуры показали пороговый уровень владения исследовательской компетенцией.



В области **ИКТ-компетенции** около 10% педагогов испытывают затруднения в применении инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), проектировании учебной среды с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов. Это учителя химии, русского языка и литературы, физкультуры, начальных классов. Однако более 70% педагогов отметили, что могут применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся, применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронных дневников и т.д.).

**Коррекционно-развивающая компетенция** оказалась наиболее затруднительной в педагогической деятельности педагогов лицея. Так, более 30% учителей отметили, что не владеют методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения, педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся.

Выводы:

Таким образом, выявлено, что педагоги, работающие в МАОУ лицее № 11 им. В.В. Рассохина, показали в основном оптимальный и допустимый уровень профессиональных компетенций. Владение каким-либо критерием компетентности на низком уровне, компенсируется другими критериями.

Исходя из выявленных в образовательном учреждении профессиональных дефицитов педагогов и для исключения их из образовательной системы необходимо обсудить на заседании методического совета анализ результатов исследования и в следующем учебном году реализовать следующие задачи:

в части организационно-управленческих условий:

- создать рабочую группу по организации и управлению процессом разработки и реализации дифференцированной программы развития профессиональной компетентности педагогов;

- провести индивидуальные консультации для педагогов.

в части информационно-методических условий:

- обеспечить внутрикорпоративное повышение профессиональной компетентности педагогов через наставничество, проведение методических семинаров, научно-практических конференций, методических выставок, мастер-классов и др.

- представляется целесообразным обеспечить реализацию функциональных направлений деятельности образовательной организации путем привлечения таких специалистов.

- разработать индивидуальные маршруты профессиональной деятельности учителя (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений).

- включить в план работы кафедр учителей начальных классов, гуманитарного цикла, естественно-математического цикла, кафедры иностранных языков, кафедры ЭО и ВВ на 2023- 2024 учебный год мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений.

Директор



А.М. Абелян

Справка составлена заместителем директора по УМР  О.И.Дмитриевой